

# **Особенности оценки заявок в рамках закона о контрактной системе**

---

**Вергунова Ольга Викторовна,**  
руководитель отдела методологии





- Руководитель отдела методологии и обучения ЭТП Фабрикант
- Эксперт, консультант с непрерывной практикой в регламентированных закупках с 2003 года
- Преподаватель с опытом работы более 15-ти лет

---

## **Вергунова Ольга Викторовна**

Телеграм-канал «Вергунова о закупках»

[https://t.me/vergunova\\_o\\_zakupkah](https://t.me/vergunova_o_zakupkah)

Социальные сети ЭТП Фабрикант:

Телеграм канал: <https://t.me/ETPFabrikant>

Vk: [https://vk.com/fabrikant\\_info](https://vk.com/fabrikant_info)

Ютуб канал: <https://www.youtube.com/user/FabrikantInfo>

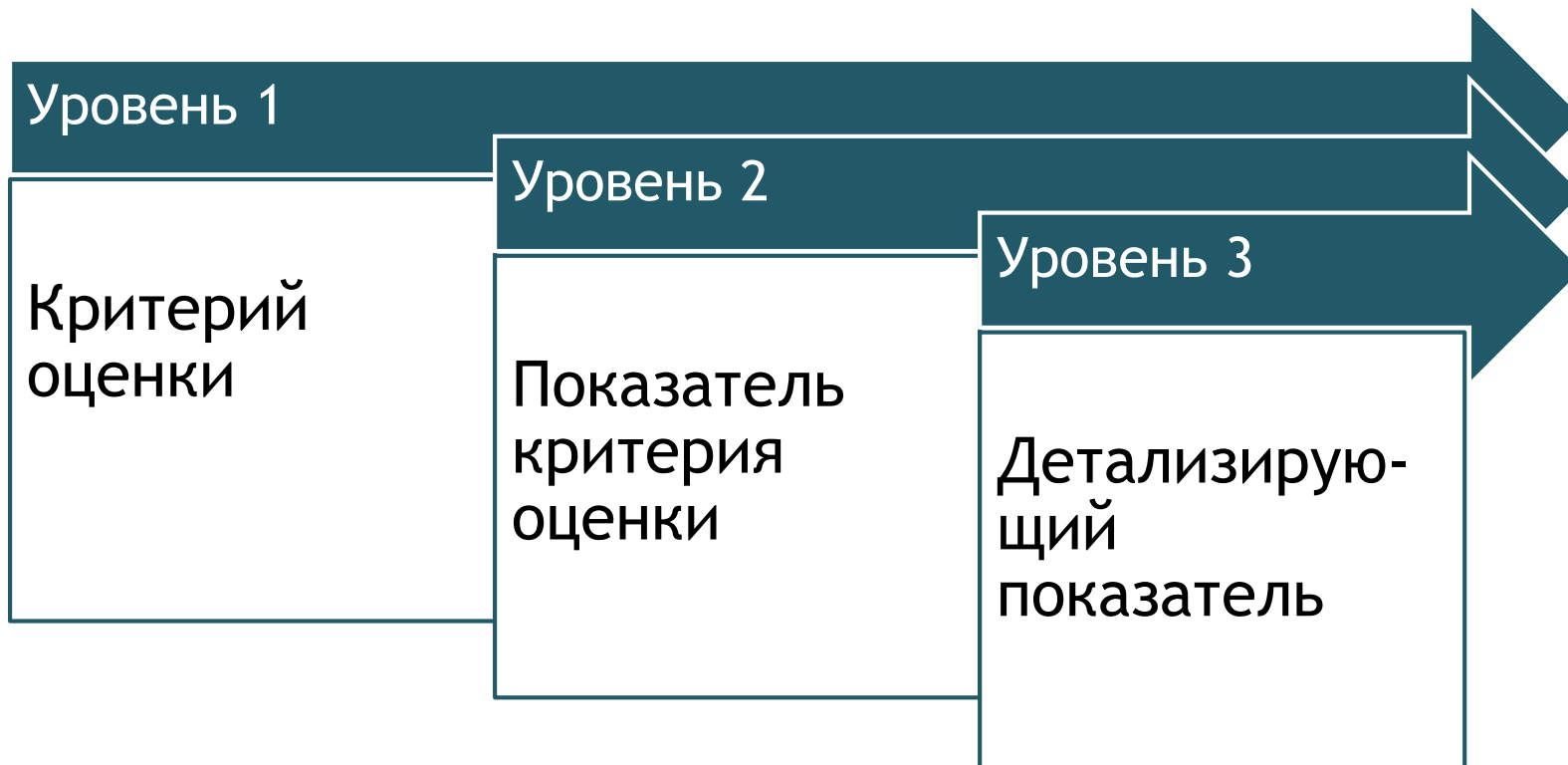
## **Общие положения**

---

### **Блок 1**



# Общая структура оценки заявок



# Критерии оценки

Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги или стоимость жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта (при закупке по части 16 статьи 34)

Цена контракта

Расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ

Расходы

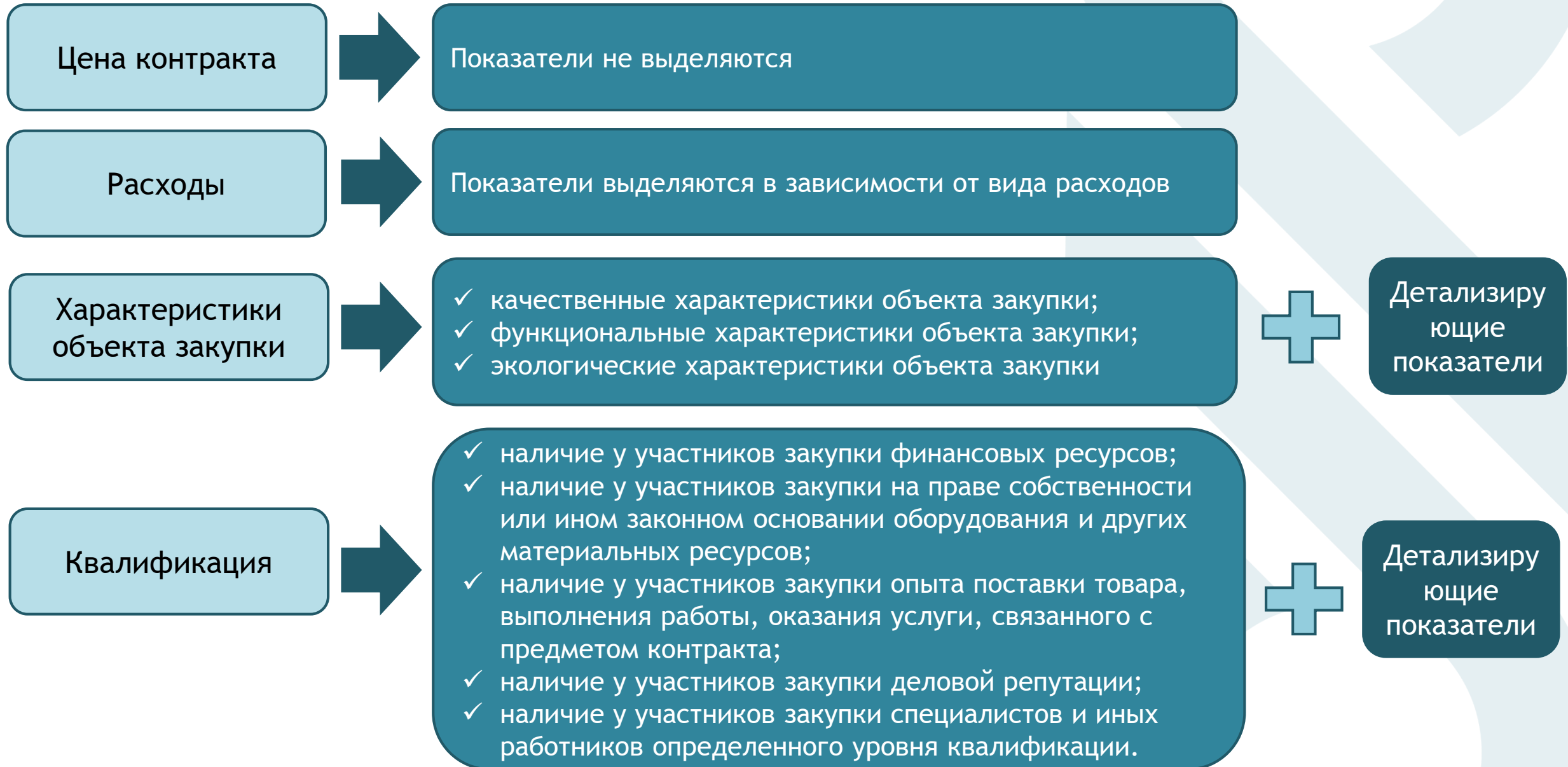
Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки

Характеристики  
объекта закупки

Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации

Квалификация

# Показатели/детализирующие показатели критерия оценки



# Общие правила

- ✓ «Цена контракта» является обязательным критерием.
- ✓ Количество критериев должно быть не менее 2-х
- ✓ «Цена контракта» и «Расходы» могут не использоваться в качестве критериев, если есть регулируемые цены (тарифы)
- ✓ Сумма величин значимости критериев оценки составляет 100%. Должна быть установлена значимость каждого критерия
- ✓ Значимость критерия «расходы» не может превышать значимость критерия «цена контракта»
- ✓ Предельные величины значимости установлены Приложением №2
- ✓ Сумма величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки составляет 100%
- ✓ Должна быть установлена значимость каждого показателя
- ✓ Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100%.
- ✓ Должна быть установлена значимость каждого детализирующего показателя
- ✓ Оценка по критерию/показателю проводится путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому показателю/детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего показателя/детализирующего показателя
- ✓ Оценка проводится по формуле или по шкале оценки. По шкале только в случае отсутствия функциональной зависимости (зависимости между значением показателя оценки и значением количества присваиваемых баллов, при которой одному значению показателя оценки соответствует одно значение количества баллов). При этом шкала предусматривает установление значения количества баллов, присваиваемые за предлагаемое (предлагаемые) участником закупки количественное значение (значения) характеристики объекта закупки или предлагаемое участником закупки свойство (свойства) объекта закупки.

Пределные величины значимости критериев оценки

Наименование товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки		Пределные величины значимости критериев оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд		
		Минимальная значимость критерия оценки «цена контракта»	Максимальная значимость критерия оценки «расходы»	Максимальная сумма величин значимости критерия оценки «характеристики объекта закупки» и «квалификация»
1.	Товары, за исключением пищевых продуктов, предусмотренных поз. 13 настоящего приложения	70	10	30
2.	Работы, услуги, за исключением работ, услуг, предусмотренных поз. 3-20 настоящего приложения	60	10	40
3.	Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), в том числе при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусмотренный ч. 16 (при условии, что КЖЦ предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), ч. 16.1 ст. 34, ч. 56 ст. 112 44-ФЗ	60	-	40
4.	Работы по ремонту, содержанию автомобильной дороги	60	-	40
5.	Работы по текущему ремонту зданий, сооружений	60	-	40
6.	Работы по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации	40	-	60
7.	Работы по реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации	40	-	60
8.	Работы по реставрации документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов	40	-	60
9.	Работы по созданию произведения литературы или искусства	0	-	100
10.	Исполнение, финансирование проката или показа национального фильма	20	-	80
11.	Научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технологические работы	20	10	80
12.	Работы по созданию, развитию, обеспечению функционирования, обслуживанию государственных, муниципальных информационных систем, официальных сайтов государственных, муниципальных органов, учреждений	30	-	70
13.	Услуги общественного питания и (или) поставка пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления	40	-	60
14.	Услуги по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций	40	-	60
15.	Услуги по организации отдыха детей и их оздоровлению	40	-	60
16.	Медицинские услуги	40	-	60
17.	Образовательные услуги	40	-	60
18.	Юридические услуги	40	-	60
19.	Аудиторские услуги	40	-	60
20.	Услуги по проведению экспертизы	40	-	60



## **Оценка по критерию «Цена контракта»**

---

### **Блок 2**



# Порядок оценки

- ✓ Если все цены, предложенные участниками, выше нуля:

$$БЦ_i = 100 - \left( \frac{Ц_i - Ц_{л}}{Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где:

Ц<sub>і</sub> - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с 44-ФЗ оценке по критерию оценки (далее - ценовое предложение);

Ц<sub>л</sub> - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию.

Пример:

НМЦК 10 млн. руб.

Предложение №1 - 9 млн. руб.

Предложение №2 - 6 млн. руб.

Предложение №3 - 3 млн. руб.

ИТОГО

$$БЦ_1 = 100 - ((9-3)/3) \times 100 = -100$$

$$БЦ_2 = 100 - ((6-3)/3) \times 100 = 0$$

$$БЦ_3 = +100$$

Информационное письмо Минфина России от 14.02.2022 N 24-01-09/10138

«О направлении информации о применении Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ в редакции Федерального закона от 2 июля 2021 г. N 360-ФЗ»: **Положение не предусматривает присвоение заявкам баллов, количество которых составляет ниже нуля.** В этой связи, если оцениваемое ценовое предложение превышает лучшее ценовое предложение в два и более раза, то в отношении оцениваемого ценового предложения присваивается 0 баллов. Если таких ценовых предложений (превышающих лучшее ценовое предложение в два и более раза) несколько, то каждому из них присваивается 0 баллов.

# Административная практика

Решение Санкт-Петербургского УФАС России по закупке  
0172200004322000011 от 11.04.2022

Решение Якутского УФАС России по закупке  
0816500000622000711 от 16.03.2022

Решение Приморского УФАС России по закупке  
0320300042922000008 от 17.03.2022

Решение Воронежского УФАС России по закупке  
0131200001022000789 от 31.03.2022

Во всех названных решениях подтверждается  
правомерность присвоения 0 баллов участнику,  
ценовое предложение которого более, чем в два раза  
хуже оптимального

# Спорные положения

Пример:

Заявка №1 - цена 300.000 руб., подана 16.08 в 10-00

60 баллов по цене, 0 баллов  
по квалификации

Заявка №2 - цена 900.000 руб., подана 16.08 в 10-03

0 баллов по цене, 40 баллов  
по квалификации

Заявка №3 - цена 700.000 руб., подана 16.08 в 11-00

0 баллов по цене, 40 баллов  
по квалификации

Кто занял второе место?

В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок на участие в закупке, содержащих такие же условия

# Административная практика

**Суть дела:** победитель закупки предложил цену, кратно меньшую, чем остальные участники (3,7 млн. и 39, 63 и 74 млн. соответственно). Ему было присвоено 60 баллов, остальным по 0 баллов. По квалификации все получили равное количество баллов. Второе место было присвоено участнику, предложившему цену 74 млн.руб., так как его заявка была подана ранее других. Ранжирование осуществил оператор, комиссия заказчика с ним согласилась. Жалобу подал участник, предложивший цену 39 млн. руб., так как по его мнению именно он должен был занять 2-е место по итогам закупки.

**Суть решения:** жалоба в данной части не обоснована.

**Реквизиты:** Решение УФАС по Республике Крым и городу Севастополь по закупке 0174300001422000009 от 11.05.2022

# Административная практика

**Суть дела:** победитель закупки предложил цену, кратно меньшую, чем остальные участники, в результате чего ему было присвоено 60 баллов, остальным по 0 баллов. По квалификации почти все получили равное количество баллов. Ранжирование заявок комиссия произвела не по времени поступления заявок, а по предложенной в них цене (по мере уменьшения выгоды), что и послужило поводом для обжалования

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Ценовое предложение	Итоговая оценка второй части заявки по критериям, установленным п. 1-4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ	Присвоенный порядковый номер заявки
111555414	150400,00 руб.	0,00	8
111557976	172999,80 руб.	60,00	5
111560763	110000,00 руб.	60,00	3
111565747	35000,00 руб.	40,00	7
111576635	143000,00 руб.	54,00	6
111588376	117000,00 руб.	60,00	4
111604532	96000,00 руб.	60,00	2
111628029	73500,00 руб.	60,00	1

**Суть решения:** жалоба в не обоснована. Присвоенные каждой заявке на участие в закупке, первая и вторая части которой признаны соответствующими требованиям, порядковых номеров в порядке уменьшения степени выгоды условий исполнения контракта, содержащихся в таких заявках, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

**Реквизиты:** Решение Челябинского УФАС России по закупке 0169200000622000021 от 13.04.2022

# Порядок оценки

✓ Если среди предложений есть цена ниже нуля:

(а) Формула оценки для участника, предложившего «плюсовую» цену:

$$БЦ_i = 100 - \left( \frac{Ц_{нач} + Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где

Ц<sub>нач</sub> - НМЦК, или сумма НМЦ каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса или НМЦ единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22);

Ц<sub>і</sub> - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с 44-ФЗ оценке по критерию оценки (далее - ценовое предложение);

Ц<sub>л</sub> - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию.

Прим.: значение Ц<sub>л</sub> при применении формулы, предусмотренной подпунктом "а" пункта 10, и значения Ц<sub>л</sub> и Ц<sub>і</sub> при применении формулы, предусмотренной подпунктом "б" пункта 10, указываются без знака «минус»

(б) Формула оценки для участника, предложившего «минусовую» цену:

$$БЦ_i = 100 - \left( \frac{Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100.$$

Пример:

НМЦК 10 млн. руб.

Предложение №1 - 9 млн. руб.

Предложение №2 - 6 млн. руб.

Предложение №3 - минус 1 млн. руб.

ИТОГО

$$БЦ_1 = 100 - ((10 + 1 - 9) / (10 + 1)) \times 100 = 81,81$$

$$БЦ_2 = 100 - ((10 + 1 - 6) / (10 + 1)) \times 100 = 54,54$$

$$БЦ_3 = +100$$

Положением об оценке заявок должны быть предусмотрены все три формулы, даже если заказчик точно знает, что минусовых значений не будет

## **Оценка по критерию «Расходы»**

---

### **Блок 3**





# Порядок оценки

## ✓ Формула оценки:

$$БР_i = (P_{\max} - P_i) \times \frac{100}{P_{\max} - P_{\min}},$$

где:

$P_{\max}$  - максимальное значение расходов, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «расходы»;

$P_i$  - значение расходов, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "расходы";

$P_{\min}$  - минимальное значение расходов, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "расходы".

- ✓ Критерий оценки «расходы» может применяться исключительно в целях определения наименьшего значения не предусмотренных условиями контакта расходов, которые возникнут у заказчика после приемки закупаемых товаров, работ
- ✓ Если выделено два и более видов расходов, то должны быть назначены «показатели оценки» (соответствующие виду расхода)
- ✓ Формула применяется для оценки по каждому показателю оценки (если они выделены)
- ✓ Правила:
  - a. применяются исключительно количественные значения;
  - b. размер предложения участника закупки по критерию оценки «расходы» не может быть равным нулю или ниже нуля;
  - c. перечень расходов и единицы их измерения в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения ОК 015-94 (при наличии) устанавливаются в документе, предусмотренном приложением N 1 к Положению об оценке.

## **Оценка по критерию «Характеристики объекта закупки»**

---

### **Блок 4**



# Порядок оценки



# Порядок оценки

## Формула оценки

Если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки" (БХi), рассчитывается по одной из формул.

\*Функциональная зависимость - зависимость между значением показателя оценки и значением количества присваиваемых баллов, при которой одному значению показателя оценки соответствует одно значение количества баллов

## Шкала оценки

В случае

- ✓ отсутствия функциональной зависимости между значением характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, и значением количества присваиваемых баллов,
- ✓ если характеристика не определяется количественным значением, значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки", по шкале оценки. Порядком рассмотрения и оценки заявок устанавливаются значения количества баллов, присваиваемые за предлагаемое (предлагаемые) участником закупки количественное значение (значения) характеристики объекта закупки или предлагаемое участником закупки свойство (свойства) объекта закупки.

# Формулы для расчета

а) в случае, если лучшим является **наименьшее значение** характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_{\max} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}},$$

б) в случае, если лучшим является **наибольшее значение** характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

$X_i$  - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;  
 $X_{\max}$  — максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\min}$  - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\min}^{\text{пред}}$  - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком;

$X_{\max}^{\text{пред}}$  - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком

# Формулы для расчета

в) в случае, если лучшим является **наименьшее значение** характеристики объекта закупки и установлено **предельное минимальное значение** характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_{\max} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{пред}}},$$

г) в случае, если лучшим является **наименьшее значение** характеристики объекта закупки и установлено **предельное максимальное значение** характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_{\max}^{\text{пред}} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}},$$

д) в случае, если лучшим является **наименьшее значение** характеристики объекта закупки и установлены **предельное минимальное значение** характеристики объекта закупки и **предельное максимальное значение** характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_{\max}^{\text{пред}} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}};$$

$X_i$  - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\max}$  — максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\min}$  - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\min}^{\text{пред}}$  - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком;

$X_{\max}^{\text{пред}}$  - предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком

# Формулы для расчета

е) в случае, если лучшим является **наибольшее значение характеристики** объекта закупки и установлено **предельное максимальное значение** характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$$

ж) в случае, если лучшим является **наибольшее значение характеристики** объекта закупки и установлено **предельное минимальное значение** характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{пред}}};$$

з) в случае, если лучшим является **наибольшее значение характеристики** объекта закупки и установлены **предельное минимальное значение** характеристики объекта закупки и **предельное максимальное значение** характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}.$$

$X_i$  - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\max}$  — максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\min}$  - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\min}^{\text{пред}}$  - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком;

$X_{\max}^{\text{пред}}$  - предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком



## Формулы для расчета

---

Если установлены предельное максимальное и (или) предельное минимальное значение характеристики объекта закупки и в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое выше и (или) ниже такого предельного значения соответственно, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки.

**Важно: отразить в порядке оценки,  
какое значение будет включено в  
контракт!**



# Шкала оценки

## Тип 1

- Классический вариант шкалы оценки с несколькими значениями

Актуальный вопрос - о пропорциональности присваиваемых баллов

## Тип 2

- Шкала с двумя значениями (если предусматривается оценка наличия или отсутствия характеристики объекта закупки)

- а) 100 баллов заявке (части заявки), содержащей предложение о наличии характеристики объекта закупки, а при отсутствии характеристики объекта закупки - 0 баллов (если лучшим является наличие характеристики объекта закупки);
- б) 100 баллов заявке (части заявки), содержащей предложение об отсутствии характеристики объекта закупки, а при наличии характеристики - 0 баллов (если лучшим является отсутствие характеристики объекта закупки).

# Административная практика - что считать «качеством»

**Суть дела:** заказчиком в порядке оценки заявок было предусмотрено проведение оценки по показателю «качественные характеристики объекта закупки» критерия «характеристики объекта закупки». Были заявлены следующие свойства объекта закупки, подлежащие оценке, установление которых послужило основанием для направления жалобы:

Описание технологического процесса разработки проектной документации по этапу инженерные изыскания	Не в совокупности: <ul style="list-style-type: none"><li>- не предоставлено предложение по показателю;</li><li>- представлены только скопированные положения технического задания и (или) проекта государственного контракта;</li><li>- наличие в представленном предложении противоречий, не соответствий требованиям действующего законодательства;</li><li>- наличие в представленном предложении противоречий, не соответствий требованиям конкурсной документации;</li><li>- наличие недостоверной информации.</li></ul>
	Представлено описание технологического процесса выполнения не всех видов работ, предусмотренных Заданием на разработку проектной документации для этапа инженерные изыскания.
	По этапу инженерные изыскания представлено описание с привязкой к объекту закупки технологического процесса разработки проектной документации, содержащее: описание процессов и способов выполнения участником электронного конкурса работ в соответствии с требованиями Задания на разработку проектной документации с обоснованием сроков выполнения работ.
Описание технологического процесса разработки проектной документации по этапу проектные работы	Не в совокупности: <ul style="list-style-type: none"><li>- не предоставлено предложение по показателю;</li><li>- представлены только скопированные положения технического задания и (или) проекта государственного контракта;</li><li>- наличие в представленном предложении противоречий, не соответствий требованиям действующего законодательства;</li><li>- наличие в представленном предложении противоречий, не соответствий требованиям конкурсной документации;</li><li>- наличие недостоверной информации.</li></ul>

**Суть решения:** установленные Заказчиком характеристики объекта закупки не содержат качественные, функциональные и экологические показатели, а являются требованием к технологическому процессу разработки объекта закупки, что противоречит положениям Закона N 44-ФЗ, Постановления N 2604.

**Реквизиты:** Решение Ставропольского УФАС России по закупке  
0321100019422000073 от 12.06.2022

# Административная практика - что считать «качеством»

**Суть дела:** заказчиком в порядке оценки заявок было предусмотрено проведение оценки по показателю «качественные характеристики объекта закупки» критерия «характеристики объекта закупки». В рамках показателя "Качественные характеристики объекта закупки" оценивается наличие предложения о выполняемых работах (оказываемых услугах) в отношении следующих составляющих предложения по показателю оценки "Качественные характеристики объекта закупки": организационно-технические мероприятия, квалификация привлекаемых трудовых ресурсов, контроль качества выполнения работ, правила обеспечения безопасности при выполнении работ, организация работы по обеспечению охраны труда, используемое оборудование, инвентарь, средства. Заказчиком была приведена следующая шкала оценки: 100 баллов - начисляется заявке, содержащей предложение о наличии характеристики объекта закупки; 0 баллов - начисляется заявке в случае отсутствия характеристики объекта закупки. Установление такого показателя оценки и такой шкалы послужило основанием для направления жалобы.

**Суть решения:** в нарушение пункта 22 Положения «Предложение о наличии характеристики объекта закупки», «Предложение об отсутствии характеристики объекта закупки» не являются свойствами объекта закупки.

**Реквизиты:** Решение Ленинградского УФАС России по закупке 0145200000422000864 от 11.07.2022. Аналогичное решение по закупке 0145300005222000260 от 29.07.2022

# Административная практика - что считать «качеством»

**Суть дела:** заказчиком в порядке оценки заявок было предусмотрено проведение оценки по показателю «качественные характеристики объекта закупки» критерия «характеристики объекта закупки». Для оценки по характеристике N 1 (качество товаров (работ, услуг)) показателя "качественные характеристики объекта закупки" критерия "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" в соответствии с пунктом 19 Положения Заказчиком установлен перечень характеристик объекта закупки, подлежащих оценке: организационно-технические мероприятия, привлекаемые трудовые ресурсы, качество выполнения работ, организация работы по обеспечению охраны труда, используемое оборудование, инвентарь, средства.

Заказчиком была приведена следующая шкала оценки: Предложение о наличии характеристики объекта закупки 100 баллов; Предложение об отсутствии характеристики объекта закупки 0 баллов. По мнению заявителя его заявку по названным параметрам оценили неверно.

**Суть решения:** жалоба не обоснована, в действиях заказчика нарушений не выявлено.

**Реквизиты:** решение Санкт-Петербургского УФАС России по закупке 0172200005422000098 от 20.07.2022

# Административная практика - пропорциональность

**Суть дела:** заказчиком в порядке оценки заявок было предусмотрено проведение оценки по показателю «качественные характеристики объекта закупки» критерия «характеристики объекта закупки». Предложена следующая шкала оценки:

- ✓ Заявке участника, в предложении которого представлено развернутое описание предстоящей работы, и которое признано соответствующим требованиям, установленным в документации о закупке, присваивается 100 баллов;
- ✓ Заявке участника, в котором представлено описание предстоящей работы, с наличием некоторой логичности в выстраивании информации, но без целостной картины порядка выполнения работ, дополненное элементами развернутого описания, и которое признано соответствующим требованиям, установленным в документации о закупке, присваивается 10 баллов;
- ✓ Заявке участника, в которой представлено формальное описание предстоящей работы, бессистемное изложение того, что необходимо сделать по данной работе, и которое признано соответствующим требованиям, установленным в документации о закупке, присваивается 5 баллов;
- ✓ Заявке участника, в которой отсутствует предложение по детализирующему показателю, или представлено только скопированное техническое задание на выполнение работы, или предложение признано не соответствующим требованиям, установленным в документации о закупке, присваивается 0 баллов.

Указанная методика оценки послужила основанием для направления жалобы.

**Суть решения:** жалоба не обоснована, Положение 2604 не устанавливает конкретных требований к градации шкалы оценки заявок на участие в Конкурсе по детализирующим показателям критерия оценки заявок «Качественные характеристики объекта закупки», а также не устанавливает конкретные детализирующие показатели по показателям критерия «Качественные характеристики объекта закупки».

**Реквизиты:** решение Северо-Осетинского УФАС России по закупке 0110300000822000024 от 22.06.2022

# Административная практика - пропорциональность

**Суть дела:** Согласно порядку оценки заявок, установленному в извещении о проведении Конкурса, для оценки заявок по Детализирующему показателю № 1 Критерия № 1 установлена следующая шкала оценки:

- если предложение представлено и содержит предложения по организации выполнения работ не по всем пунктам, подлежащим оценке, участнику закупки присваивается 0 баллов;
- если предложение представлено и содержит предложения по организации выполнения работ по всем пунктам, подлежащим оценке, участнику закупки присваивается 15 баллов;
- если предложение представлено, содержит предложения по организации выполнения работ по всем пунктам, подлежащим оценке, детализировано, содержательно проработано, участнику закупки присваивается 50 баллов;
- если предложение представлено, содержит предложения по организации выполнения работ по всем пунктам, подлежащим оценке, законодательно обоснованно, участнику закупки присваивается 50 баллов.
- если предложение представлено, содержит предложения по организации выполнения работ по всем пунктам, подлежащим оценке, детализировано, содержательно проработано, законодательно обоснованно, участнику закупки присваивается 100 баллов.

Указанная методика оценки вызвала внимание ФАС в ходе внеплановой проверки

**Суть решения:** Комиссия приходит к выводу, что установленный Заказчиком порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между присваиваемыми баллами и представляемыми участниками закупки сведениями по Детализирующему показателю № 1 Критерия № 1

**Реквизиты:** решение ЦА ФАС России по закупке 0329100015622000015 от 31.03.2022

## **Административная практика - ошибочно предоставлены сведения во второй части заявки**

**Суть дела:** Участником сведения о качестве предоставлены в составе второй части заявки, в связи с чем по соответствующему показателю ему начислено 0 баллов, что и послужило основанием для направления жалобы

**Суть решения:** Законом о контрактной системе предусмотрено предоставление предложения участников закупки в составе первой части заявки о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки, Комиссия приходит к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

**Реквизиты:** решение ЦА ФАС России по закупке 0329100015622000015 от 31.03.2022

## **Оценка по критерию «Квалификация»**

---

### **Блок 5**





# Показатели критерия

а

- наличие у участников закупки финансовых ресурсов

б

- наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов

в

- наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта

г

- наличие у участников закупки деловой репутации

д

- наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации

Для оценки заявок по показателям оценки применяются детализирующие показатели.

# Порядок оценки

---

Порядок оценки по критерию «квалификация» =  
порядок оценки по критерию «характеристики  
объекта закупки»

!!! с учетом особенностей !!!

# Особенности оценки по показателю - Материальные ресурсы

В случае  
применения  
показателя  
«наличие у  
участников  
закупки на праве  
собственности  
или ином  
законном  
основании  
оборудования и  
других  
материальных  
ресурсов»  
Порядком  
рассмотрения и  
оценки заявок  
устанавливаются:

- а) перечень оборудования и других материальных ресурсов, оцениваемых по показателю, и необходимых для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;
- б) перечень следующих документов, подтверждающих наличие оборудования и других материальных ресурсов, предусмотренных перечнем, установленным в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта:
- инвентарные карточки учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6 (при наличии оборудования и других материальных ресурсов в собственности участника закупки);
  - договоры аренды (лизинга), безвозмездного пользования, субаренды на срок исполнения контракта с приложением актов, подтверждающих наличие у участника закупки оборудования и других материальных ресурсов (при отсутствии оборудования и других материальных ресурсов в собственности участника закупки);
  - выписка из ЕГРН, подтверждающая право собственности на объект недвижимого имущества, выданная не ранее чем за 90 дней до дня окончания срока подачи заявок (при наличии объекта недвижимого имущества в собственности участника закупки);
  - договор аренды объекта недвижимого имущества на срок исполнения контракта, зарегистрированного в установленном порядке (если предусмотрено законодательством), с приложением акта передачи арендованного объекта недвижимого имущества от арендодателя участнику закупки (арендатору) или выписка из ЕГРН, подтверждающая право аренды на объект недвижимого имущества и выданная не ранее чем за 90 дней до дня окончания срока подачи заявок (при наличии объекта недвижимого имущества у участника закупки на праве аренды);
  - иные документы, подтверждающие нахождение у участника закупки в течение срока исполнения контракта объекта недвижимого имущества на ином законном основании (при наличии объекта недвижимого имущества у участника закупки на ином законном основании);
- в) к оценке принимаются документы, предусмотренные подпунктом "б" настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

# Особенности оценки по показателю - Опыт

В случае применения показателя «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта»

применяются один или несколько детализирующих показателей:

- ✓ общая цена исполненных участником закупки договоров;
- ✓ общее количество исполненных участником закупки договоров;
- ✓ наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров

Оценка производится по пункту 20  
(только по формулам!)

Генподряд или  
субподряд?

# Административная практика - генподряд

**Суть дела:** Согласно порядку оценки заявок, установленному в Извещении, по Детализирующим показателям №№ 1, 2 («Общая цена исполненных участником закупки договоров», «Общее количество исполненных участником закупки договоров») к оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу автомобильной дороги, по которому участник закупки выступает в качестве генерального подрядчика

**Суть решения:** Комиссия, изучив порядок оценки заявок по Детализирующим показателям №№ 1, 2 Критерия, приходит к выводу, что указанный порядок оценки не противоречит требованиям Положения и Закона о контрактной системе

**Реквизиты:** Решение ЦА ФАС России по закупке 0172200002522000047 от 01.06.2022

**Аналогичные решения:** Московского областного УФАС России по закупке 0848300054822000118 от 11.07.2022, Санкт-Петербургского УФАС России по закупке 0172200002522000084 от 02.06.2022.

# Пример 1

Критерий: квалификация

Показатель оценки: наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта

Детализирующий показатель: общее количество исполненных договоров

Подано 2 заявки

Заявка №1 - 10 исполненных договоров

Заявка №2 - 9 исполненных договоров

Предельное максимальное и предельное минимальное значение детализирующего показателя не заданы

Используем формулу для расчета

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

- ✓ Для участника №1 - 100 баллов
- ✓ Для участника №2 -  $BX_2 = (9 - 9) \times 100 / (10 - 9) = 0$  баллов

Итого, несмотря на разницу в 1 контракт, один участник получает 100 баллов, а второй - 0 баллов

## Пример 2

Критерий: квалификация

Показатель оценки: наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта

Детализирующий показатель: общее количество исполненных договоров

Подано 2 заявки

Заявка №1 - 10 исполненных договоров

Заявка №2 - 9 исполненных договоров

Предельное максимальное значение задано и составляет 10 контрактов.

Предельное минимальное значение детализирующего показателя не задано

Используем формулу для расчета

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$$

- ✓ Для участника №1 - 100 баллов
- ✓ Для участника №2 -  $BX_2 = (9 - 9) \times 100 / (10 - 9) = 0$  баллов

Итого, несмотря на разницу в 1 контракт, один участник получает 100 баллов, а второй - 0 баллов

## Пример 3

Критерий: квалификация

Показатель оценки: наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта

Детализирующий показатель: общее количество исполненных договоров

Подано 2 заявки

Заявка №1 - 10 исполненных договоров

Заявка №2 - 9 исполненных договоров

Предельное максимальное значение не задано.

Предельное минимальное значение задано и составляет 1 договор

Используем формулу для расчета

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{пред}}};$$

- ✓ Для участника №1 - 100 баллов
- ✓ Для участника №2 -  $BX_2 = (9 - 1) \times 100 / (10 - 1) = 88,88$  баллов



## Пример 4

Критерий: квалификация

Показатель оценки: наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта

Детализирующий показатель: общее количество исполненных договоров

Подано 2 заявки

Заявка №1 - 10 исполненных договоров

Заявка №2 - 9 исполненных договоров

Предельное максимальное значение - 10 договоров

Предельное минимальное значение - 1 договор

Используем формулу для расчета

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}$$

- ✓ Для участника №1 - 100 баллов
- ✓ Для участника №2 -  $BX_2 = (9 - 1) \times 100 / (10 - 1) = 88,88$  баллов

# Особенности оценки по показателю - Опыт

В случае применения показателя «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» Порядком рассмотрения и оценки заявок устанавливаются:

- ✓ предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, **сопоставимый с предметом контракта**, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
  - ✓ перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров)\*, \*\*;
  - ✓ может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);
- \* последний акт, составленный при исполнении договора должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.
- \*\* к оценке принимаются документы, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением приложения проектной документации. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.
- ✓ Должно быть установлено, что к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ

# Особенности оценки по показателю - Деловая репутация

- ✓ Показатель оценки «наличие у участников закупки деловой репутации» может применяться исключительно при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, поставщиками (подрядчиками, исполнителями) которых в соответствии с законодательством Российской Федерации могут являться только юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели
- ✓ Оценка проводится только по формулам согласно пункту 20 (осуществляется оценка количественного значения индекса деловой репутации участников закупки в соответствии с национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности)

В случае применения  
показателя «наличие  
у участников  
закупки деловой  
репутации»

Порядком  
рассмотрения и  
оценки заявок  
устанавливаются:

- ✓ документ, предусмотренный соответствующим национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и подтверждающий присвоение участнику закупки значения индекса деловой репутации;
- ✓ связанные с предметом контракта виды деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, в отношении которых участнику закупки присвоен индекс деловой репутации.

# Основные национальные стандарты в области оценки деловой репутации:

- ✓ ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы».
- ✓ ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование»
- ✓ ГОСТ Р 66.1.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания».
- ✓ ГОСТ Р 66.9.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, производящих и реализующих пожарно-техническую продукцию».
- ✓ ГОСТ Р 66.9.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, выполняющих работы (оказывающих услуги) в области обеспечения пожарной безопасности объектов защиты».
- ✓ ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций».
- ✓ ГОСТ Р 66.9.04-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации охранных организаций».

# Особенности оценки по показателю - Специалисты

В случае применения  
показателя «наличие  
у участников  
закупки  
специалистов и иных  
работников  
определенного  
уровня  
квалификации»

Порядком  
рассмотрения и  
оценки заявок  
устанавливаются:

- а) перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;
- б) перечень следующих документов, подтверждающих наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем, установленным в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта:
  - трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;
  - документы, подтверждающие предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов и иных работников.

**Оценка по критерию  
«Особенности оценки заявок при  
осуществлении закупок  
отдельных видов товаров, работ,  
услуг»**

---

**Блок 6**



# Случаи применения раздела VI - пункт 31

- ✓ При осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 44-ФЗ (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства),
- ✓ При осуществлении закупки согласно части 16.1 статьи 34 и части 56 статьи 112 44-ФЗ
- ✓ При осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта),
- ✓ При осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

## Особенности - капстрой

---

- ✓ Критерии «расходы» и «характеристики объекта закупки» НЕ применяются
- ✓ По критерию «квалификация» можно применять только показатель оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта»



# Особенности - капстрой

При применении показателя  
«наличие у участников  
закупки опыта поставки  
товара, выполнения работы,  
оказания услуги, связанного  
с предметом контракта»  
Порядком рассмотрения и  
оценки заявок  
устанавливаются:

- положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из следующих объектов, соответствующих объекту закупки (\*вид объекта):
  - ✓ объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
  - ✓ линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
  - ✓ автомобильная дорога;
  - ✓ особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
  - ✓ объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации;

# Особенности - капстрой

При применении показателя «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта»

Порядком рассмотрения и оценки заявок устанавливаются:

- положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов) (\*вид договора):
- ✓ контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Федерального закона (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);
- ✓ контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Федерального закона;
- ✓ контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Федерального закона;
- ✓ договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом настоящего подпункта, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

К оценке принимаются документы без приложения к ним проектной документации

# Административная практика- тип контракта

---

**Суть дела:** предметом открытого конкурса являлся капитальный ремонт с заменой лифтов. Заказчиком было установлено, что в качестве документов, подтверждающих наличие опыта, принимаются договоры, предмет которых сопоставим с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а именно: выполнение работ по капитальному ремонту (замене) лифтов (лифтового оборудования).

**Суть решения:** Комиссия не признает такой порядок рассмотрения и оценки заявок надлежащим, поскольку Заказчиком нарушены положения Постановления Правительства № 2604 в части сужения предмета контрактов (договоров), которые могут быть представлены участниками закупки в составе заявки для начисления баллов.

**Реквизиты:** Решение Ленинградского УФАС России по закупке №0145200000422000399 от 06.05.2022

# Административная практика- тип контракта

---

**Суть дела:** заказчик установил, что оценивать будет один вид контрактов (договоров) - Предмет договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю, должен быть сопоставим с предметом контракта, заключаемого по результатам электронного конкурса: выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейных объектов).

**Суть решения:** в соответствии с Правилами по критерию оценки N 2 Заказчиком должны оцениваться контракты (договоры) у участника закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Реквизиты:** Решение Ставропольского УФАС России по закупке 0110100000822000002 от 22.04.2022

Аналогичное решение: ЦА ФАС по закупке 0148200005422000310  
От 10.06.2022

## Случаи применения раздела VI - пункт 32

---

- ✓ При осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги

# Особенности - дороги

- ✓ Критерии «расходы» и «характеристики объекта закупки» НЕ применяются
- ✓ По критерию «квалификация» можно применять только показатель оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта»
- ✓ Порядком рассмотрения и оценки заявок устанавливаются положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги
- ✓ Документы принимаются и в том случае, когда к ним не приложена проектная документация

# Административная практика- тип контракта

**Суть дела:** предметом контракта является выполнение работ по содержанию искусственных сооружений на действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения (планово-предупредительные работы) (на мостах). Согласно установленному порядку оценки заявок Заказчиком принимаются к оценке контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ исключительно по ремонту, содержанию искусственных сооружений на автомобильных дорогах общего пользования

**Суть решения:** Согласно подпункту «в» пункта 32 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги. Согласно пункту 3 статьи 3 Закона об автомобильных дорогах искусственные дорожные сооружения - сооружения, предназначенные для движения транспортных средств, пешеходов и прогона животных в местах пересечения автомобильных дорог иными автомобильными дорогами, водотоками, оврагами, в местах, которые являются препятствиями для такого движения, прогона (зимники, мосты, переправы по льду, путепроводы, трубопроводы, тоннели, эстакады, подобные сооружения). Таким образом, при закупке работ по содержанию мостов необходимо использовать пп. «в» пункта 32 Положения.

**Реквизиты:** Решение ЦА ФАС по закупке №0348100042422000054 от 19.07.2022

# Административная практика- тип контракта

**Суть дела:** предметом контракта является Реконструкция автомобильной дороги на въезде в город Ессентуки в северо-западной части. Для оценки заявок Заказчик намеревался принимать только опыт по реконструкции автомобильной дороги.

**Суть решения:** Подпунктом «г» пункта 31 постановления № 2604 установлены особенности оценки заявок при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Заказчик, по мнению суда, необоснованно ограничивает круг принимаемых к оценке контрактов только реконструкцией автомобильной дороги, так как заказчик ограничивает круг потенциальных участников закупки, имеющих опыт выполнения работ не только по реконструкции автомобильной дороги, но и по строительству, капитальному ремонту автомобильной дороги, ограничив их перечнем документов, которые в составе заявки на участие в закупочной процедуре должны предоставить участники закупки.

**Реквизиты:** Решение Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4538/2022 от 07.07.2022



## **Административная практика - расширение требований к договору**

**Суть дела:** порядком оценки заявок было предусмотрено, что контракты, исполненные ранее и подтверждающие наличие опыта, должны были быть заключены с публично правовым субъектами. Произведённая оценка заявок стала предметом обжалования.

**Суть решения:** жалоба не обоснована, однако в действиях заказчика выявлены нарушения, так как установление требования к публично правовым субъектам, для которых должны быть оказаны услуги по проведению социологических исследований, не относится к предмету контракта, а фактически означает требование к контрагенту, с которым должен быть заключен контракт, что не предусмотрено абзацем 2 подпункта "в" пункта 28 раздела V Положения.

**Реквизиты:** Решение Челябинского УФАС России по закупке 0169200000622000023 от 21.04.2022

## **Административная практика - требование по минимальной цене договора**

**Суть дела:** порядком оценки по Детализирующему показателю № 1 установлено следующее требование - «цена каждого контракта (договора) составляет не менее 40% от начальной (максимальной) цены контракта, предусмотренной конкурсной документацией», что и послужило основанием для проведения внеплановой проверки.

**Суть решения:** требование к минимальной стоимости контрактов (договоров), установленное в порядке оценки заявок участников закупки, а именно не менее 40 % от начальной (максимальной) цены контракта, не соответствует требованиям пункта 28 Положения.

**Реквизиты:** Решение ЦА ФАС России по закупке  
0173100000122000001 от 15.03.2022

## **Административная практика - реестр вместо копий документов**

**Суть дела:** порядком оценки установлено, что если контракт (договор) размещен в единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) и включен в Реестр контрактов, заключенных заказчиками, по адресу <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/quicksearch/search.html>, то в предложение участника закупки (во вторую часть заявки на участие в закупке) не требуется вкладывать копии таких контрактов/договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, в заявке участника закупки достаточно указать номер контракта/договора, указанный в Реестре (реестровый номер), или указать ссылку по которой в ЕИС размещен контракт/договор в Реестре.

**Суть решения:** перечень документов, представляемых участниками в подтверждение наличия опыта и принимаемых к оценке Конкурсной комиссией не соответствует подпунктам «В», «Д» и «Е» пункта 28 Положения

**Реквизиты:** Решение Московского областного УФАС России по закупке 0348400006022000009 от 14.07.2022

## **Судебная практика - реестр вместо копий документов**

**Суть дела:** участником в составе заявки в качестве документов, подтверждающих наличие опыта. Предоставлено письмо со ссылкой на номер реестровой записи в реестре контрактов, суммой контракта и суммой актов выполненных работ. Данному участнику присвоено максимальное количество баллов по критерию. По факту подачи жалобы проведена внеплановая проверка, в ходе которой УФАС удостоверился, что в составе заявки фактически отсутствуют документы, подтверждавшие опыт участника, а также в ЕИС не размещен акт по форме КС-11, являющийся обязательным для исполненного контракта. Также УФАС выявил, что исполненный контракт подтверждает выполнение работ по устройству пешеходной набережной, а не автомобильной дороги.

**Суть решения:** УФАС, а затем и суд признали комплекс доказательств достаточным, чтобы констатировать нарушения в действиях комиссии заказчика по допуску заявки.

**Реквизиты:** Решение Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-11394/2022 от 03.08.2022 г.

## **Административная практика - требование по минимальной цене договора**

**Суть дела:** для целей оценки заявок заказчиком используется три детализирующих показателя:

1. общая цена исполненных участником закупки договоров (значимость показателя, детализирующего показатель оценки - 50 процентов),
2. общее количество исполненных участником закупки договоров (значимость показателя, детализирующего показатель оценки - 20 процентов),
3. наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров (значимость показателя, детализирующего показатель оценки - 30 процентов).

При этом установлено общее требование: цена выполненных работ по договору должна составлять не менее 5% (процентов) НМЦК.

**Суть решения:** Комиссия не усматривает в таком положении порядка рассмотрения и оценки заявок признаков нарушения Закона о контрактной системе, а также ограничения конкуренции и общего числа участников закупки.

**Реквизиты:** Решение Ленинградского УФАС России по закупке 0145300025322000005 от 18.07.2022, аналогичное решение по закупке 0145300025322000008 от 18.07.2022

# **Административная практика - установление предельных значений**

**Суть дела:** заказчиком при НМЦК 42 203 394,00 ₽ установлены предельные значения по детализирующим показателям

- по общей цене исполненных участником закупки договоров предельное значение 630 млн. руб.
- по наибольшей цене одного из исполненных участником закупки договоров предельное значение 186 млн. руб.

Указанный порядок оценки послужил основанием для жалобы.

**Суть решения:** Порядок оценки заявок по детализирующим показателям N 1 и N 2 установлен в соответствии с пп. "е" п. 20 Постановления 2604. Заявителем не приведены доказательства того, что Заказчиком была ограничена конкуренция среди участников закупки.

**Реквизиты:** Решение Самарского УФАС России по закупке 0342100000622000003 от 12.07.2022

# Административная практика - установление предельных значений

**Суть дела:** в рамках по детализирующего показателя «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» предельное минимальное значение наибольшей цены исполненного участником закупки договора, установленное заказчиком, составляет:

$X_{\min}^{\text{пред}}$  - предельное минимальное значение, установленное заказчиком и составляющее 11 741 916,00 руб. (40 % от НМЦК)

$X_{\max}^{\text{пред}}$  - предельное максимальное значение, установленное заказчиком и составляющее 14 677 395,00 руб.

Указанный порядок оценки послужил основанием для жалобы.

**Суть решения:** Установление Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок участников по критерию «Квалификация участников закупки» положения о предоставлении к оценке контрактов (договоров) составляющий 40% от начальной максимальной цены контракта настоящего конкурса, на право заключения которого проводится закупка, является ненадлежащим, поскольку такое требование может привести к ограничению количества потенциальных участников закупки, а также потому, что возможность установления такого положения не предусмотрена нормами Постановления Правительства РФ № 2604.

**Реквизиты:** Решение Ленинградского УФАС России по закупке 0345300139222000001 от 28.07.2022

## **Судебная практика - установление предельных значений**

**Суть дела:** В детализирующем показателе (ДП) «Наибольшая стоимость одного договора (контракта)» предусмотрено максимальное значение по ДП - 1 251 851 360 рублей, тогда как НМЦК составляла 2 503 702 720 рублей. Заявитель оспаривает порядок оценки, ЦА ФАС согласен с заявителем.

**Суть решения:** Суд соглашается с ЦА ФАС и указывает, что Заказчик не представил доказательств необходимости установления предельного значения. НМЦК составляет 2503702720 рублей, из чего можно сделать вывод, что сопоставимым опытом выполнения соответствующих работ является выполнение таких работ в рамках одного контракта с сопоставимой ценой, т.е. в размере 2 503 702 720 рублей. Заказчиком установлено предельное максимальное значение, которое составляет 50 % от НМЦК

**Реквизиты:** Решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-81956/22-147-611 от 07.07.2022 г.



# Административная практика -

## о составе подтверждающих опыт документов

**Суть дела:** заказчиком в качестве документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта, предлагаемого к оценке в рамках детализирующего показателя оценки "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров" показателя оценки "Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта" критерия оценки "Квалификация участников закупки", связанного с предметом контракта, установлено требование о предоставлении в составе заявки

- ✓ копии исполненного договора (договоров),
- ✓ акта (актов) приемки выполненных работ, составленных при исполнении такого договора (договоров), подтверждающих исполнение договора (КС-2, КС-3),
- ✓ справки, содержащей информацию о квалификации участника в части наличия опыта выполнения работ на объекте капитального строительства (за исключением линейного объекта), а именно сведения о наименовании участника, номере, наименовании и дате заключения договора, дате начала выполнения работ, соответствующей договору, дате окончания выполнения работ, соответствующей договору, стоимости (цене) договора в рублях, номере (номерах) дополнительного соглашения (дополнительных соглашений) к договору (при наличии), дате (датах) подписания дополнительного соглашения (дополнительных соглашений) к договору (при наличии), характере вносимых дополнительным соглашением (дополнительными соглашениями) к договору корректировок (при наличии), номере (номерах) приложения (приложений) (при наличии) к дополнительному соглашению (дополнительным соглашениям) к договору (при наличии), наименовании приложения (приложений) (при наличии) к дополнительному соглашению (дополнительным соглашениям) (при наличии), наименовании заказчика, наименовании объекта строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объекта капитального строительства (за исключением линейных объектов), номере приложения (приложений) к договору (при наличии), наименовании приложения (приложений) к договору (при наличии), номере и дате составления акта о приемке выполненных работ по унифицированной форме КС-2, наименовании и стоимости работ, соответствующих акту о приемке выполненных работ по унифицированной форме КС-2, проценте выполненных работ, соответствующих акту о приемке выполненных работ по унифицированной форме КС-2, от общего объема работ, соответствующих разделу (виду) работ, номере и дате составления справки о стоимости выполненных работ и затрат по унифицированной форме КС-3, наименовании работ (при наличии), соответствующих справке о стоимости выполненных работ и затрат по унифицированной форме КС-3, стоимости работ, соответствующих справке о стоимости выполненных работ и затрат по унифицированной форме КС-3, ссылке на карточку контракта (договора) в ЕИС (при наличии), о выполненных видах работ с описанием порядка выполнения таких работ, привлеченных трудовых ресурсах, использованном оборудовании.

**Суть решения:** Комиссия отмечает, что Постановлением Правительства РФ N 2604 и Законом о контрактной системе не предусмотрена возможность установления требования к предоставлению участниками закупки в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме справки, содержащей информацию о квалификации участника закупки, дублирующую информацию, содержащуюся в самом контракте (договоре), представленном участником закупки в составе заявки для начисления баллов.

**Реквизиты:** Решение Ленинградского УФАС России по закупке 0145200000422000636 от 16.06.2022, аналогичное решение по закупке 0345300139222000001 от 28.07.2022

# **Административная практика -**

## **о составе подтверждающих опыт документов**

**Суть дела:** предметом контракта является выполнение работ по ремонту автомобильной дороги. Заказчиком в ЕИС размещено приложение N 6 "Требования к документам, подтверждающим квалификацию участника закупки, и порядок их предоставления" к Извещению, содержащее требования к документам, подтверждающим квалификацию участника закупки, и порядок их предоставления, согласно которым по Детализирующему показателю Критерия установлено требование о предоставлении в составе заявки, в том числе Справки. Требования к содержанию справки изложены подробно. За непредоставление справки предусмотрено начисление 0 баллов.

**Суть решения:** Комиссией установлено, что Положением и Законом о контрактной системе не предусмотрено требование о предоставлении в составе заявки сведений о наличии опыта выполнения работ в виде Справки. Также непредоставление такой Справки или указания несоответствующей информации не может свидетельствовать об отсутствии у участника закупки опыта выполнения работ.

**Реквизиты:** Решение ЦА ФАС по закупке №0348100006022000077 от 31.05.2022

# Административная практика -

## о составе подтверждающих опыт документов

**Суть дела:** заказчиком в качестве документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта, предлагаемого к оценке в рамках детализирующего показателя оценки "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров" показателя оценки "Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта" критерия оценки "Квалификация участников закупки", связанного с предметом контракта, установлено требование о предоставлении в составе заявки

- ✓ исполненного договора,
- ✓ акта (-тов) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора. При этом, последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке;
- ✓ справка о стоимости выполненных работ и затрат;
- ✓ справка с описанием выполненных работ по исполненному контракту/договору, соответствующая всем требованиям настоящего порядка оценки (далее - справка).

**Суть решения:** Комиссия УФАС отмечает, что согласно письму Минфина от 03.03.2022 N 24-03-07/15472 перечень документов, установленный подпунктом "в" пункта 28 Положения, подтверждающий наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, не является исчерпывающим, заказчик вправе установить требование о предоставлении участниками закупки помимо договоров и актов, предусмотренным абзацем третьим данного подпункта, дополнительных документов, подтверждающих исполнение указанных договоров.

**Реквизиты:** Решение Санкт-Петербургского УФАС России по закупке 0172200005422000041 от 25.04.2022

## **Административная практика - требования к реквизитам документов**

**Суть дела:** По мнению заявителя, установленное заказчиком требование о предоставлении участником в составе заявки «актов выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» не соответствует требованиям подпункта «в» пункта 28 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604.

**Суть решения:** Комиссия УФАС России приходит к выводу, что в действиях заказчика, установившего требование о наличии акта (актов) приемки выполненных работ, оказанных услуг, составленных при исполнении договора (договоров) всех обязательных реквизитов, отсутствует нарушение требований действующего законодательства. Указанное требование не является излишним и не может рассматриваться как ограничение для участников закупки в силу его общей обязательности.

**Реквизиты:** Решение Нижегородского УФАС России по закупке 0832200006622000276 от 04.05.2022

# Судебная практика - не все виды работ

---

**Суть дела:** Участником оспаривается оценка заявок, так как, по его мнению, для оценки опыта участника закупки необходимо было учитывать только связанную и сопоставимую с предметом контракта деятельность участника, работами сопоставимого характера могут считаться только договоры/контракты на комплексное геолого-геофизическое изучение недр (предмет контракта - Комплексные региональные геолого-геофизические исследования). Победителем же в подтверждение опыта предоставлены контракты, предусматривающие выполнение отдельных работ. Всего ТЗ предусмотрено 7 видов работ и именно по данным видам работ проводилась оценка заявок.

**Суть решения:** требования о том, что предмет принимаемых для целей начисления баллов договоров должен полностью воспроизводить все составляющие предмета договора, заключаемого по итогам Закупки, ни Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 №2604, ни иные нормативные правовые акты не содержат. ОВ иске отказать.

**Реквизиты:** Решение Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-119809/22-149-900 от 12.08.2022

# Судебная практика - статус в ЕИС

**Суть дела:** Предметом закупки являлось «Благоустройство пешеходной зоны по ул. Советская, г. Минеральные Воды». Часть контрактов, предоставленных участником в подтверждение опыта, не была принята комиссией ввиду того, что в ЕИС отсутствовала информация об их исполнении. Также часть контрактов (согласно актам КС-2, КС-3) выполнены на сумму большую, чем предусмотрено данными контрактами.

**Суть решения:** контракт считается исполненным, если участником предоставлена копия такого контракта и акты КС-2, КС-3, что было выполнено участником. Отсутствие информации в ЕИС не свидетельствует об отсутствии надлежащего опыта. Превышение суммы исполненных обязательств над ценой контракта также не свидетельствует об отсутствии опыта, так как может существовать законное разночтение между актами КС-2, содержащими сметную стоимость работ, и КС-3, содержащими сведения о договорной цене с учетом понижающих коэффициентов.

**Реквизиты:** Решение Арбитражного суда Ставропольского края по делу №А63-7609/2022 от 13.09.2022

## Случаи применения раздела VI - пункт 33

---

- ✓ При осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений

# Особенности - текущий ремонт

- ✓ Критерии «расходы» и «характеристики объекта закупки» НЕ применяются
- ✓ По критерию «квалификация» можно применять только показатель оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта»
- ✓ Порядком рассмотрения и оценки заявок устанавливаются положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)
- ✓ Документы принимаются и в том случае, когда к ним не приложена проектная документация



## Случаи применения раздела VI - пункт 34

---

- ✓ При осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на оказание услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению

# Особенности - детский отдых

- ✓ подлежит обязательному применению показатель оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта». Величина значимости такого показателя должна составлять не менее 60% суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки «квалификация»;
- ✓ порядком рассмотрения и оценки заявок в отношении показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», его детализирующих показателей, устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего оказание услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению.

## Случаи применения раздела VI - пункт 35

---

- ✓ При осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций

# Особенности - охрана

- ✓ подлежит обязательному применению показатель оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта». Величина значимости такого показателя должна составлять не менее 60% суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки «квалификация»;
- ✓ Порядком рассмотрения и оценки заявок в отношении показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», его детализирующих показателей, устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций.

## Случаи применения раздела VI - пункт 36

- ✓ При осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, оказание консультационных услуг, в Порядке рассмотрения и оценки заявок может быть установлено положение о применении сниженной величины значимости критерия оценки «цена», в размере 10% для оценки заявки участника закупки, предложившего цену контракта, которая на 25 и более процентов ниже НМЦК, либо предложившего сумму цен единиц товара, работы, услуги, которая на 25 и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц. При этом разница между величиной значимости критерия оценки «цена», и предусмотренной настоящим пунктом сниженной величиной не используется при оценке такой заявки (в том числе не суммируется с величинами значимости иных применяемых критериев оценки).

# Протокол оценки заявок

## ✓ Протокол рассмотрения первых частей должен содержать (ч.6 ст.48)

- 1) дату рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в закупке, идентификационные номера таких заявок;
- 2) информацию о принятом решении о признании первой части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют настоящему Федеральному закону, извещению об осуществлении закупки;
- 3) присвоенные первым частям заявок на участие в закупке, признанным соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по каждому критерию оценки первых частей заявок на участие в закупке (в случае установления таких критериев в извещении об осуществлении закупки);
- 4) информацию о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок, принимавшего участие в рассмотрении и оценке первых частей заявок на участие в закупке, в отношении каждой первой части заявки на участие в закупке;
- 5) информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

## ✓ Протокол рассмотрения вторых частей должен содержать (ч.13 ст.48)

- 1) дату рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, идентификационные номера таких заявок;
- 2) информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют настоящему Федеральному закону, извещению об осуществлении закупки;
- 3) присвоенные вторым частям заявок на участие в закупке, признанным соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (в случае установления такого критерия в извещении об осуществлении закупки);
- 4) информацию о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок, принимавшего участие в рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении каждой второй части заявки на участие в закупке;
- 5) информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

# Административная практика - Протокол оценки заявок

**Суть жалобы:** протокол содержал следующую информацию о порядке оценки

Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	40.00	100	40.00
		100	40.00
		100	40.00
		100	40.00
		100	40.00
		100	40.00
Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	60.00	17.86	10.72
		17.86	10.72
		17.86	10.72
		17.86	10.72
		17.86	10.72
		17.86	10.72

Участник направил заказчику запрос о разъяснении результатов оценки, и получил развернутую мотивировку решения комиссии.

**Суть решения:** Из текста протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 24.06.2022 № ПРОИ1 усматривается отсутствие обоснования присвоения заявкам участников того или иного количества баллов в предельных установленных количествах в соответствии с критериями и порядком оценки, определенными в извещении об осуществлении конкурса. Так, из протокола не следует, по каким причинам и с учетом каких конкретных характеристик заявок и по какой именно формуле присвоено то или иное количество баллов.

Вместе с тем, действия конкурсной комиссии при оценке заявок должны быть в первую очередь понятны участникам закупки. В настоящем случае алгоритм оценки и присвоения конкретного количества баллов не следует из протокола.

Отсутствие в протоколе оценки заявок названного порядка не позволяет определить правомерность оценки конкурсных заявок участников закупки и препятствует участникам конкурса заявить конкретные возражения по применению (неприменению) того или иного критерия оценки, что нарушает п. 4 ч. 13 ст. 48 Закона о контрактной системе.

**Реквизиты:** Решение Санкт-Петербургского УФАС России по закупке 0372200080922000007 от 06.07.2022

---

Спасибо за внимание!

Вопросы можно задавать в  
телеграмм-канале  
«Вергунова о закупках»